

Kostenpost april 2021



Opgave nieuwe regering: klimaat

We hebben onze Tweede Kamerverkiezingen weer gehad. Ik hoop op een snelle formatie, maar de tekenen zijn niet gunstig. Er liggen genoeg (teveel?) problemen voor het nieuwe kabinet, die allemaal moeten worden opgepakt, zoals woningnood, onderwijs, klimaat en corona. Corona is over een half jaar als vrijwel iedereen is gevaccineerd, wel grotendeels opgelost. Dat vraagt geen langetermijnvisie voor het huidige probleem, mogelijk wel hoe je dit in de toekomst voorkomt.

De andere bovenstaande punten vragen wel een langetermijnvisie en vooral beleid. Ik richt mij nu even op het klimaat en dan alleen op de CO₂ uitstoot. Er zijn partijen die zeggen dat de invloed van Nederland op het klimaat zo beperkt is, dat onze maatregelen niet helpen. Nederland telt 17,5 miljoen mensen op een wereldbevolking van 7,5 miljard, dus 0,23 %. De CO₂ uitstoot van Nederland is echter 0,47 % van de wereldwijde CO₂ uitstoot. We vervuilen, zoals de meeste welvarende landen, meer dan evenredig. De invloed van Nederland is klein, maar dat geldt voor elke individuele gebruiker; de som van de totale uitstoot bestaat uit vele kleine beetjes en iedereen moet zijn verantwoording nemen.

De vraag naar energieverbruikende apparatuur zal toenemen. In gebouwen moeten we voor onze gezondheid meer ventileren. Dat kost helaas energie, maar is wel nodig. Verder willen we meer luxe apparatuur en neemt de dataopslag alsmaar toe. Ook neemt het gebruik van cryptomunten alsmaar toe; dit vraagt momenteel 0,5 -1 % van het wereld-elektriciteitsverbruik!!

Hoe moet Nederland dit aanpakken? Ik hoorde van een politieke partij dat ze voor verduurzaming is en tegen kolen- en gascentrales, maar ook tegen windmolens, tegen zonneweiden, tegen biogas en tegen kernenergie. Dan blijft alleen nog over dat we alle daken vol zetten met zonnepanelen. Op zich ben ik daar wel voor, maar maak dan een wet dat dit gebeurt (er zijn zeer veel m² magazijnen). En is dit voldoende? Je moet om problemen op te lossen wel keuzes maken (daarvoor ben je een politieke partij) en die keuzes hebben ook nadelen. Keuzes met alleen voordelen en zonder nadelen zijn geen keuzes: die doe je gewoon.

We moeten allereerst veel meer energie besparen en ondanks onze stijgende behoefte aan elektrische apparatuur moet het verbruik naar beneden. Hoe stimuleer je energiebesparing en de keuzes voor energiezuinige apparatuur? Geld gestuurd werkt vaak wel, bijvoorbeeld door hoge belastingen op energie te heffen. Dit klinkt pijnlijk, maar dat hoeft niet. De totale belastinginkomsten hoeven niet omhoog, dus de extra opbrengst uit energiebelasting geef je op één of andere manier als een vast bedrag weer terug. Dit vaste bedrag wijzigt niet, maar energiebesparende maatregelen verdienen je wel veel sneller terug en iedereen is zich bewust van de noodzaak om energiezuinige apparaten te kopen. Het voorkomt ook ingewikkelde subsidieregelingen en alleen maar theoretische besparingen. Er zitten hier natuurlijk veel haken en ogen aan, maar dat lijkt me oplosbaar, vooral als je dit in Europees verband doet.

De maatregelen hebben pas op (middel)lange termijn effect, maar we moeten wel. Nu aanpakken dus.

Frank Michielen

Voorzitter NVBK